

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران

An Analysis of Physical Education Infrastructure in the Iranian Education System

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۶/۰۶؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۸/۱۸

 [DOR: 20.1001.1.17354986.1400.16.61.6.9](https://doi.org/10.1001.1.17354986.1400.16.61.6.9)

F. Rajabi

A. M. Safania (Ph.D)

H. Nazari (Ph.D)

فاطمه رجبی^۱

علی محمد صفانیا^۲

حسین نظری^۳

Abstract: The purpose of this study was to analyze the infrastructure of physical education in the Iranian education system. The present research was applied in terms of purpose and is combined in terms of method. The statistical population included the experts in the field of physical education. The sampling was done purposefully through snowball technique and based on theoretical saturation criteria. The data collection tools were semi-structured interview and structural self-interaction matrix questionnaire. The data in the first phase were analyzed using the themes analysis method and the findings were categorized in the form of basic, organized and comprehensive themes and a network of themes was created. Also, using the interpretive structural model, the leveling of the infrastructures was done. The results showed that the infrastructure of physical education as a comprehensive theme includes 127 basic themes and 11 organizational themes that could be classified into 5 levels and sustainable financial infrastructure, administrative-managerial infrastructure and facilities infrastructure are the most basic infrastructures.

Keywords: physical education course, financial infrastructure, facilities and equipment, human infrastructure

چکیده: هدف از این مقاله تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران بود. تحقیق حاضر از لحاظ هدف کاربردی است و به لحاظ روش ترکیبی می‌باشد. جامعه آماری شامل صاحب‌نظران حوزه تربیت‌بدنی بود. نمونه‌گیری به صورت هدفمند و از طریق تکنیک گلوله برفی و بر اساس معیار اشباع نظری انجام شد (۱۸ نفر). ابزارگردآوری داده‌ها مصاحبه نیمه ساختاریافته و پرسشنامه ماتریس خودتعاملی ساختاری بود. داده‌ها در بخش اول با استفاده از روش تحلیل مضمون مورد تجزیه و تحلیل واقع شدند و یافته‌ها در قالب مضامین پایه، سازمان‌دهنده و فراگیر دسته‌بندی، و شبکه مضامین سازمان‌دهی شدند. همچنین با استفاده از مدل ساختاری تفسیری اقدام به سطح‌بندی زیرساخت‌ها شد. نتایج نشان داد که زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی به عنوان مضمون فراگیر شامل ۱۲۷ مضمون پایه و ۱۱ مضمون سازمان‌دهنده می‌باشد که می‌تواند در ۵ سطح طبقه‌بندی شوند و زیرساخت‌های مالی پایدار، زیرساخت اداری-مدیریتی و زیرساخت امکانات و تجهیزات اساسی‌ترین زیرساخت‌ها هستند.

کلیدواژه‌ها: درس تربیت‌بدنی، زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات، زیرساخت انسانی.

۱. دانشجوی دکترای مدیریت تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران


rajabifateme37@yahoo.com

۲. استاد تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

dr.safania@iau-tnb.ac.ir

nazari1387@yahoo.com

۳. استادیار برنامه‌ریزی درسی، دانشگاه فرهنگیان، اصفهان، ایران

فصلنامه مطالعات برنامه درسی، شماره ۶۱، سال شانزدهم، تابستان ۱۴۰۰ 

تربیت بدنی یکی از بنیان‌های اساسی برای رشد کودکان و نوجوانان است، زیرا مشارکت مادام‌العمر در فعالیت‌های بدنی جهت دستیابی به سلامت جسمانی و روانی را فراهم می‌کند (روکس^۱، ۲۰۲۰). از سویی دیگر اولین قدم برای داشتن جامعه‌ای سالم و نهادینه‌سازی فرهنگ ورزش و فعالیت‌های بدنی از مدارس آغاز می‌شود در نتیجه توجه افراد و سازمان‌ها و آژانس‌های بین‌المللی به درس تربیت‌بدنی در مدارس تا آنجا افزایش یافته که در ماده اول منشور یونسکو از تربیت‌بدنی و ورزش به عنوان حق بنیادی تمام کودکان و نوجوانان نام برده شده است که باید از طریق فراهم کردن فرصت‌های تمرین در نظام آموزش مورد حمایت قرار گیرد. در نتیجه در پاسخ به تلاش آژانس‌های بین‌المللی برای اصلاح سیاست آموزش تربیت‌بدنی، سازمان‌های دولتی مسئول، در سراسر جهان سیاست‌های آموزشی خود را در مدارس اصلاح نموده‌اند یا در حال اصلاح آن می‌باشند (بارنت^۲، ۲۰۲۰) لذا با توجه به این که مسائل و عوامل بسیاری بر اجرای درس تربیت‌بدنی در مدارس ابتدایی ایران نیز تاثیرگذار می‌باشند و توسعه تربیت‌بدنی منوط به تأکید بر روی یک ستون و پی محکم می‌باشد این تحقیق بر پایه درس تربیت‌بدنی یعنی زیرساخت‌های آن تمرکز نموده است. در تحقیقات قبلی زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی همان امکانات و تجهیزات در نظر گرفته شده است (ایروان و همکاران^۳، ۲۰۱۹) اساس نظر تسفای و همکاران^۴ (۲۰۱۶) زیرساخت‌های ورزشی و اوقات فراغت شامل امکانات، سیستم‌ها، کالاها و خدماتی است که ورزش و اوقات فراغت را ممکن می‌کند. در حالی که از دیدگاه محققان این مطالعه، زیرساخت‌ها می‌تواند طیف وسیعی از عوامل همانند زیرساخت حقوقی، فرهنگی، مالی و غیره را در برگیرد و به طور کلی هر عاملی که به صورت پایدار موجب ارتقای کیفیت درس تربیت‌بدنی در مدارس شود می‌تواند یک زیرساخت به حساب آید.

تعریف دقیقی از زیرساخت به صورت کلی وجود ندارد اما در تحقیق (توریسی^۵، ۲۰۰۹) زیرساخت به مجموعه الزامات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری گفته می‌شود که بدون وجود آنها

1. Roux
2. Burnett
3. Irawan et al
4. Tesfaye et al
5 Torrisi
۱۵۳

نمی‌توان خدمات، کالا و یا به طور کلی محصول با کیفیتی را عرضه و یا ارائه نمود. همانطور که مشخص است زیرساخت‌ها به دو بخش زیرساخت سخت و نرم تقسیم شده است. زیرساخت‌های سخت به امکانات و تجهیزات فیزیکی لازم برای عملکرد یک صنعت مدرن اطلاق می‌شود (رنتالاو همکاران^۱، ۲۰۱۳) در این تحقیق می‌تواند اماکن ورزشی و تجهیزات و وسایل بازی و زمین بازی را شامل شود. در صورتی که زیرساخت نرم به استانداردهای اقتصادی، بهداشتی، اجتماعی، فرهنگی ایجاد شده در یک سازمان اطلاق می‌شود (رنتالاو آناد^۲، ۲۰۱۳). این زیرساخت‌ها در تحقیق حاضر می‌تواند شامل برنامه‌های آموزشی، محتوا و روش تدریس و گزینش هدف‌های درست باشد. وجود زیرساخت‌های با کیفیت در هر حوزه‌ای باعث می‌شود خدمات ارائه شده در آن زمینه، از کارایی و اثربخشی بالاتری به‌رمند باشد.

بسیاری از تحقیقات در مورد وضعیت تربیت‌بدنی مدارس در کشورهای مختلف به فقدان زیرساخت‌ها، عدم کارایی و آموزش ضعیف معلمان پرداخته‌اند (هاردمن و همکاران^۳، ۲۰۱۴ و ۲۰۱۸؛ استروبل و همکاران^۴، ۲۰۱۷) بر اساس تحقیق سیلویانی^۵ (۲۰۱۸) موفقیت آموزش و پرورش در فرآیند تدریس و یادگیری تا حد زیادی تحت تأثیر دسترسی به امکانات آموزشی متناسب با نیاز دانش‌آموزان قرار دارد (سیلویانی، ۲۰۱۸). نتایج تحقیق بارت (۲۰۲۰) حاکی از ترجیح آموزش در مدارس با رویکرد سلامت محوری، توسعه مهارت‌های زندگی و ارزش محور می‌باشد. در این تحقیق وضعیت تربیت‌بدنی در مدارس بر اساس کیفیت روش تدریس، تخصص معلمان، محتوای درسی، محدودیت‌های بودجه و امکانات مورد بررسی قرار گرفته است (بارت، ۲۰۲۰). تحقیق جعفری هرنندی و همکاران (۱۳۹۶) عوامل تأثیرگذار در کیفیت بخشی درس تربیت‌بدنی را به ترتیب امکانات، نگرش، بودجه، تخصص معلمان ورزش، برنامه آموزشی، اهداف آموزشی، تجربه معلمان ورزش، شیوه تدریس، محتوای آموزشی و ارزشیابی دانسته‌اند. در تحقیقی دیگر به استفاده از وجوه و اعتبارات کمکی جهت تأسیس

-
1. Rentala et al
 2. Rentala & Anand
 3. Hardman et al
 4. Stroebel et al
 5. Sylviani

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران
زیرساخت‌های ورزشی مدارس راهنمایی اشاره کردند (هنداکو و همکاران^۱، ۲۰۲۰) همچنین
فلچر و همکاران^۲ (۲۰۱۸) جایگاه نامطلوب تربیت‌بدنی مدارس را ناشی از اهداف گسترده
غیرقابل تحقق، محدودیت‌های درسی، عدم تامین منابع و امکانات و شایستگی حرفه‌ای معلمان
دانسته است. یافته‌های تحقیق روکس^۳ (۲۰۲۰) نشان داد که چالش‌هایی از قبیل کمبود منابع،
مربیان متخصص واجد شرایط و کمبود امکانات و تجهیزات بر تضمین کیفیت آموزش
تربیت‌بدنی تاثیر منفی می‌گذارند. کیلبورن و همکاران^۴ (۲۰۱۶) با تحلیل وضعیت تربیت‌بدنی
مدارس به عواملی همچون زمان آموزشی، هدف برنامه درسی اشاره کردند. در مدارس، توسعه
سیاست‌ها، فراهم کردن محیطی مناسب برای اجرای کیفیت آموزش تربیت‌بدنی به شدت مهم
می‌باشد (هاردمن و همکاران، ۲۰۱۴) اما مهمترین مانع در این زمینه، عدم وجود معلمان
متخصص یا دارای صلاحیت است لذا با توجه به محدودیت‌های دانش علمی و عملی معلمان،
دستیابی و اندازه‌گیری نتایج مرتبط با سلامتی در برنامه درسی تربیت‌بدنی دشوار می‌باشد
(اونیل و همکاران^۵، ۲۰۱۸).

به طور کلی نگرانی‌های بین‌المللی زیادی در مورد وضعیت فعلی و آینده تربیت‌بدنی
مدارس وجود دارد (کیلبورن و همکاران، ۲۰۱۶) با این وجود در تحقیقات اخیر کمتر به
صورت کاربردی و اکتشافی به شناسایی زیرساخت‌های تربیت‌بدنی مدارس پرداخته شده است
و مهم‌تر اینکه فقدان تئوری بر پایه تجربی و کمبود مطالعات در زمینه پرداختن به زیرساخت‌ها
و توسعه ورزش مدارس مانع پیشرفت تحقیقات توسعه ورزش مدارس شده است (هوگان و
همکاران^۶، ۲۰۱۸؛ پاول^۷، ۲۰۱۵؛ مکینتاش و همکاران^۸، ۲۰۱۵) در نتیجه این مطالعه می‌تواند
شکاف تحقیقاتی موجود را پر کند و با شناسایی صحیح زیرساخت‌ها، زمینه را برای انجام
تحقیقات دیگر فراهم می‌آورد.

-
1. Handoko et al
 2. Fletcher et al
 3. Roux
 4. Kilborn et al.
 5. O'Neil et al
 6. Hogan et al
 7. Powell
 8. Mackintosh et al

از طرفی دیگر درک نقش بنیادین درس تربیت‌بدنی و مدیریت مناسب آن جهت توسعه سلامت جامعه و شکوفایی استعدادهای ورزشی تضمینی مناسب برای حضور فعال و مقتدر در جامعه ورزش جهانی است لذا توجه به زیرساخت درس تربیت‌بدنی ضروری می‌باشد با این حال به دلیل اینکه در ایران هنوز درس تربیت‌بدنی دارای مسیر و فرآیند مشخصی برای توسعه دانش‌آموزان نمی‌باشد از جایگاه مناسبی برخوردار نیست (رمضان نژاد و همکاران، ۲۰۱۴؛ رضوی و همکاران، ۲۰۱۴). شناخت و توجه به زیرساخت‌ها می‌تواند آینده سلامت کشور را تحت تاثیر قرار دهد و در پرورش جسمانی و روانی جامعه نقش موثری ایفا نماید. پژوهش حاضر برای اولین بار به شناخت زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در مدارس از جمله زیرساخت مالی، اداری-مدیریتی، امکانات و تجهیزات، زیرساخت انسانی و ... پرداخته است.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی است که به روش آمیخته (کیفی - کمی) انجام شده است، از حیث مبانی فلسفی در گروه پارادایم پراگماتیسم قرار می‌گیرد و از نظر هدف، کاربردی بنیادی محسوب می‌شود که در بخش اول از تحلیل مضمون و در بخش دوم مدل‌سازی ساختاری تفسیری استفاده گردید. جامعه آماری در بخش اول شامل اساتید و متخصصان حوزه تربیت‌بدنی مدارس بود که همه متخصصان عضو فدراسیون ورزش دانش‌آموزی، اساتید بلندپایه دانشگاهی و افراد دارای سمت سازمانی همچون معاونت تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش در بر می‌گیرد. نمونه‌گیری به صورت هدفمند و با استفاده از تکنیک گلوله برفی تا حد رسیدن به اشباع نظری انجام گرفت. معیار ورود نمونه‌ها حداقل تحصیلات فوق لیسانس و سابقه تدریس یا مدیریت بالای ۵ سال بوده است. در نهایت ۱۸ نفر در تحقیق حاضر شرکت کردند. داده‌های پژوهشی در بخش اول از طریق بررسی ۳۲ مقاله مرتبط با کیفیت تربیت‌بدنی در مدارس و به وسیله مصاحبه‌های عمیق بر اساس الگوی مصاحبه‌های کیفی و با رعایت موازین آن، در مدت زمان تقریبی بین ۳۰ تا ۵۰ دقیقه جمع‌آوری شد در واقع، در بخش کیفی و روش تحلیل مضمون پژوهش، همزمان از دو منبع «مصاحبه نیمه‌ساختاریافته» و «اسناد مکتوب» استفاده شده است در بخش دوم نیز با همین افراد و جهت سطح بندی زیرساخت‌های شناسایی شده، پرسشنامه ماتریس خودتعاملی ساختاری تکمیل

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران گردید. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در بخش اول از روش تحلیل مضمون و در بخش دوم از روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری استفاده شده است. فن تحلیل مضمون رویه‌ای است که اطلاعات گسسته و پراکنده را به داده‌های غنی و تفصیل تبدیل می‌کند (بران و همکاران^۱، ۲۰۰۶). از بین چهار روش تحلیل مضمون یعنی (الف: قالب مضامین، ب: ماتریس مضامین، ج: شبکه مضامین د: تحلیل مقایسه‌ای) در این تحقیق از روش تحلیل شبکه مضامین استفاده شد. تحلیل شبکه مضمونی را می‌توان به طور کلی در سه بخش اصلی تقسیم نمود: اول تجزیه متن، دوم اکتشاف متن و سوم یکپارچه کردن اکتشاف‌ها.

طبق نظر لینکولن و همکاران (۱۹۸۵) بررسی صحت علمی مطالعات کیفی شامل چهار معیار قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال‌پذیری، قابلیت اطمینان و تأیید پذیری است. در این راستا برای قابلیت اعتبار، نمونه‌گیری تا رسیدن داده‌ها به حد اشباع، درگیر شدن طولانی‌مدت در میدان و چندجانبه‌نگری داده‌ها و به صورت کلی کلیه فرآیندها و مراحل در پژوهش انجام شد، همچنین برای قابلیت اطمینان، بازرسی، مستندسازی پژوهشگر در خصوص داده‌ها، روش‌ها و تصمیمات و چندجانبه‌نگری پژوهشگر انجام شد. جهت تأیید پذیری نیز روش‌های همسوسازی داده‌ها که با جمع‌آوری داده‌های کافی از منابع متعدد مانند خبرگان، منابع و مستندات علمی و پژوهشی، پیشینه‌های نظری و پژوهشی، خودبازبینی محقق و کنترل اعضای شرکت‌کننده در پژوهش انجام شد. در راستای قابلیت انتقال‌پذیری نیز وصف مفصل محیط و شرکت‌کنندگان و تنوع دیدگاه‌ها و تجارب گوناگون مصاحبه‌شوندگان انجام گردید.

یافته‌های پژوهش

در گام نخست، داده‌ها طی فرآیند مصاحبه گردآوری شد. سپس متون مصاحبه مکتوب به دفعات مورد مطالعه و بازبینی قرار گرفت و از طرفی مقالات پژوهشی مرتبط نیز مورد مطالعه قرار گرفت و با تلفیق این دو روش فهرستی از کدهای اولیه یا مضامین پایه ایجاد شد. با بررسی مجدد و پالایش بیشتر مضمون‌ها، سعی شد که مضمون‌ها به اندازه کافی، خاص، مجزا، غیرتکراری و کلان باشند تا مجموعه ایده‌های مطرح‌شده در بخش‌هایی از متن را دربرگیرند. این کار باعث شد داده‌ها کاهش یافته و به مجموعه‌ای از مضامین مهم سازمان‌دهنده تبدیل

شوند. در نهایت، ۱۲۷ مضمون پایه، شامل ۵۲ مضمون از روش کتابخانه‌ای و ۷۵ مضمون از صاحب‌ها استخراج شد. در گام‌های بعد مضامین به دست آمده در گروه‌های مشابه و منسجمی دسته بندی شدند و شبکه مضامین چندین بار مورد تحلیل و بازبینی قرار گرفت و در نهایت برای شناسایی زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در مدارس به عنوان مضمون فراگیر، ۱۱ مضمون سازمان‌دهنده و ۱۲۷ مضمون پایه شناسایی و شبکه مضامین استخراج شد.

جدول ۱. مضامین پایه، سازمان دهند و فراگیر

مضامین پایه	سازمان دهنده فراگیر
<p>حمایت مالی فدراسیون‌ها و وزارت ورزش و جوانان، افزایش بودجه ورزش دانش‌آموزی، جذب سرمایه گذاران بخش خصوصی، جذب سرمایه گذاران جامعه خیرین، واگذاری ساعاتی از اماکن ورزشی مدارس به بخش خصوصی، اعتبار بخشی به توسعه اماکن و تجهیزات ورزشی مدارس، افزایش میزان حق التحقیق در امور مرتبط با ورزش مدارس، اختصاص بودجه به دانش‌آموزان بی بضاعت، ترغیب دانش‌آموزان به کارآفرینی و اشتغال در حوزه ورزش</p>	<p>زیرساخت تربیت بدنی</p>
<p>ارتقای جایگاه تربیت بدنی مدارس در جامعه، هویت بخشی به تربیت بدنی مدارس در جامعه، ایجاد نهضت داوطلبی در ورزش دانش‌آموزی، توجه رسانه‌ها به ورزش دانش‌آموزی، حداکثر مشارکت و ارتباط با خانواده‌ها، ترویج شیوه زندگی فعال، نگرش مثبت جامعه به کارایی ورزش مدارس، فرصت مشارکت حداکثری برای دختران، گسترش ورزش همگانی، تقویت هنجارها و ارزش‌های اجتماعی ورزش، ترغیب و تشویق به ورزش به عنوان عاملی جهت کاهش انحرافات و مفاسد اجتماعی، استفاده از نخبگان، ملی پوشان و قهرمانان ورزش کشور در ساعات ورزش</p>	<p>زیرساخت تربیت بدنی</p>
<p>توسعه مسئولیت‌پذیری و رعایت حقوق و احترام به دیگران، استقرار و تحکیم بنیادهای حقوقی در محیط ورزشی، آگاهی اولیا، معلمان، مدیران و مسئولین از حقوق ورزشی، رعایت اصول حقوقی ایمنی و امنیت در ورزش، حمایت مستمر از قوانین و مقررات تصویب شده، تصویب قوانین و مقررات آموزشی منعطف بر درس تربیت بدنی، حذف قوانین دست و پاگیر، آشنایی دانش‌آموزان با مسائل حقوق ورزشی</p>	<p>زیرساخت تربیت بدنی</p>

مضامین پایه

طراحی فضای ورزشی با تاکید بر تفاوت‌های فردی، استانداردسازی سرانه فضای ورزشی سرپوشیده و روباز، امکانات و وسایل آموزشی متنوع (فیلم، دیتا، عکس و...)، کیفیت بخشی و استانداردسازی تجهیزات ورزشی مدارس، بهره‌گیری از فناوری‌های نوین سخت افزاری و نرم افزاری، تجهیز مدارس به وسایل کمک‌های اولیه، تناسب تجهیزات با تعداد متربیان و توانایی‌ها و نیازهای دانش‌آموزان، تکمیل، تعمیر و تجهیز پروژه‌های نیمه‌تمام ورزشی، احداث پروژه‌های ورزشی جدید با اخذ مجوزهای قانونی لازم، ایمن‌سازی و مقاوم‌سازی فضاهای ورزشی مدارس براساس استانداردهای مهندسی، استفاده از فناوری‌های نوین ساخت و ساز در فضاهای آموزشی، تربیتی و ورزشی

ز
ن
د
ر
ف
ا
ر
ا
م
ک
ا
ن
ا
م
و
ر
و
ن
ا

شناسایی، جذب، تربیت و بهسازی نیروی انسانی متخصص، ارتقای سطح علمی و تحصیلاتی معلمان، در نظر گرفتن شایستگی جسمانی معلم، استفاده از معلمان مسئولیت‌پذیر و با انگیزه، شایستگی شخصیتی و رفتاری، استفاده از معلمان خلاق و نوآور برای آموزش مهارت‌ها، توجه به سواد جسمانی معلم، مدیریت اطلاعات سلامت جسمانی و روانی دانش‌آموزان، داشتن دانش و مهارت در هدایت و رهبری کلاس، توسعه درک صحیح از تفاوت‌های فردی و جنسیتی، ارتقای آگاهی و تخصص معلمان نسبت به علم تمرین، اعطای استقلال کاری به معلمان

ز
ن
د
ر
ف
ا
ر
ا
م
ک
ا
ن
ا
م
و
ر
و
ن
ا

استفاده از روش تدریس فعال و مشارکتی، استفاده از روش تدریس ترکیبی و اکتشافی و مهارت بنیان، استفاده از روش تدریس نمایش محور و چندرسانه‌ای، استفاده از روش تدریس فعالیت محور، استفاده از روش تدریس پلکانی، استفاده از استراتژی‌های تمایز با توجه به اصل تفاوت فردی، توجه به رویکردهای نوین روانشناختی در تدریس، تناسب آموزش با سن، رشد عقلی، عاطفی و اجتماعی دانش‌آموزان، اختصاص زمان معقول برای یادگیری هر مهارت، استفاده از روش تدریس مبتنی بر بازی

ز
ن
د
ر
ف
ا
ر
ا
م
ک
ا
ن
ا
م
و
ر
و
ن
ا

مضامین پایه

ارتقای کیفیت مواد و منابع آموزشی، بازنگری دوره‌ای بر محتوای کتب تربیت‌بدنی، تاکید سرفصل‌ها و محتوای انتخاب شده بر مهارت‌های پایه و بنیادی، تاکید محتوا بر شناخت نکات بهداشتی و تغذیه‌ای (کنترل وزن، پیشگیری از بیماری‌ها و ...)، تاکید محتوا بر تمرینات و آمادگی‌های جسمانی (آشنایی با عناصر آمادگی جسمانی، فواید بدنی، تمرینات تناوبی (اینتروال)، آزمون‌ها و ...)، تاکید محتوا بر آموزش آسیب‌های ورزشی و کمک‌های اولیه، تاکید محتوا بر فرصت کسب تجربه، شکست و پیروزی، تاکید بر کاربردی کردن محتوا، تاکید بر تناسب محتوا با شرایط و نیازهای جامعه محلی، بومی و ملی، تاکید بر توانایی‌های عمومی دانش‌آموزان برای زندگی فردی، تاکید بر استفاده از نظرات معلمان مدارس در طراحی و تدوین محتوا، تاکید بر استفاده از تجارب موفق کشورهای دیگر در طراحی و تدوین محتوا، انعطاف‌پذیری پذیری محتوا بر اساس تفاوت‌های فردی

۱۶۰

تشویق مادی و معنوی معلمان تلاشگر و توانمند، تشویق و اهدا جوایز به دانش‌آموزان فعال و مدال آور، هماهنگی و هم‌افزایی ارکان مدرسه در ساعات ورزش، تلفیق بازی‌ها با درس دیگر، ترویج انواع بازی‌های جذاب (بازی‌های بومی و محلی، دبستانی، امدادی، ابتکاری و ...)، افزایش نشاط و جذابیت، اجرای حرکات با شعر و سرود و آهنگ، افزایش اردوهای دانش‌آموزی، ارتقای امنیت عاطفی و جسمانی، ایجاد فعالیت‌های مکمل برنامه تربیت‌بدنی، گروه‌بندی مناسب بر اساس ماهیت فعالیت و توانایی و نیاز دانش‌آموزان، ایجاد فرصت برای شرکت در فعالیت‌های متنوع، برگزاری جشنواره، مسابقات و المپیادهای ورزشی و اهدا جوایز

۱۶۰

مضامین پایه

تعیین ابزار و معیارهای مناسب ارزیابی عملکرد، استفاده از بازخورد مثبت، فوری و ویژه، طراحی روش‌های ارزشیابی استاندارد، تاکید راهبردهای ارزشیابی بر ایجاد انگیزه در دانش‌آموزان، مشارکت مربی، متربیان و والدین در فرآیند ارزشیابی، توجه به تفاوت‌های دانش‌آموزان (فردی، فرهنگی، زبانی، قومی، مذهبی، جنسیتی و غیره) در ارزشیابی، عدم مقایسه عملکرد دانش‌آموزان با دانش‌آموزان دیگر، مشاهده رفتار دانش‌آموزان به صورت توصیفی، ارزشیابی ملاکی از مهارت‌های آموزش داده شده، ارزشیابی به صورت مستمر و پایانی، نظارت و کنترل علمی بر امور ورزش دانش‌آموزی، ارزشیابی بر محوریت تشخیصی و اصلاحی، سنجش آموزه‌های روانی حرکتی و شناختی

نظم ارزشیابی استاندارد

بکارگیری مدیران متخصص ورزشی، محوریت درس تربیت‌بدنی در ساختار و تشکیلات اداری، تعامل اثر بخش بین نهادهای متولی ورزش و سیستم آموزش و پرورش، برنامه‌ریزی و سیاست گذاری کلان ورزش دانش‌آموزی، تطبیق سیاست گذاری دولت با فضای حاکم بر ورزش مدارس، توسعه اسناد فرادستی و راهبردی در زمینه توسعه سلامت دانش‌آموزی، نهادینه کردن تخصص گرایی و شایسته سالاری، ارائه و اجرای طرح‌های استعداد یابی، تقویت فدراسیون و انجمن‌های ورزش دانش‌آموزی، در نظر گرفتن زمان استاندارد جهانی برای آموزش تربیت بدنی، افزایش زمان فعالیت‌های فوق برنامه و ورزش همگانی، آموزش ضمن خدمت بصورت مداوم، برگزاری کارگاه و همایش‌های آموزشی، علمی و تخصصی، توسعه برنامه درسی تربیت بدنی

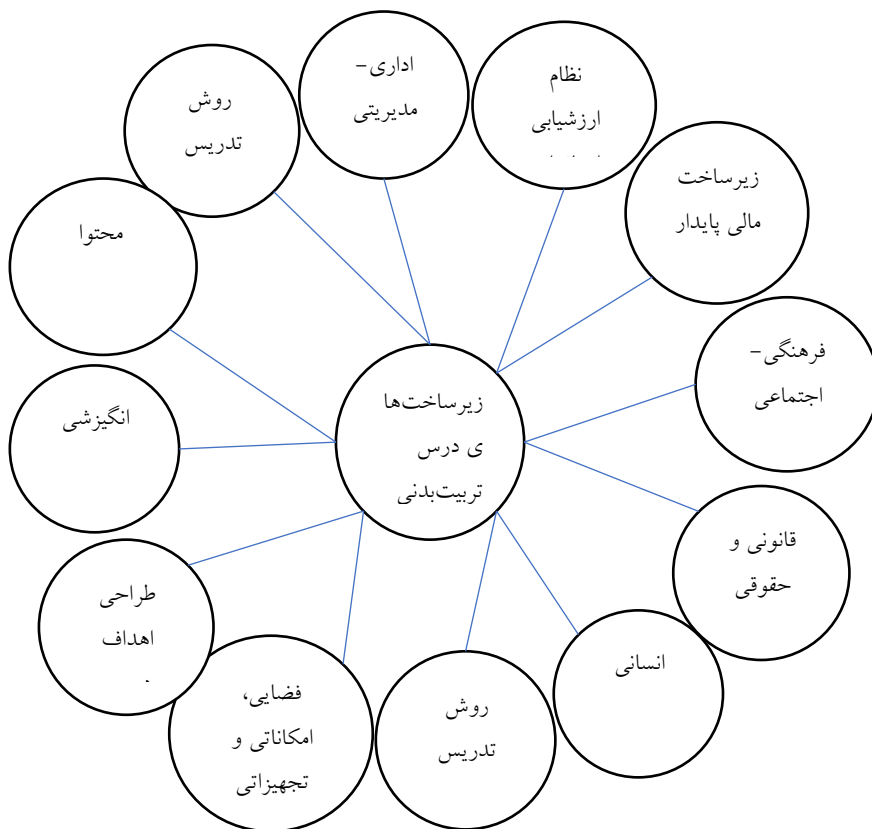
زیرساخت‌های اداری

بهبود سلامتی عمومی (جسمانی و روانی)، رشد مهارت‌های پایه و بنیادی، کارکرد شناختی (دانش و فهم)، کارکرد عاطفی (رشد ارزش‌ها و نگرش‌ها)، پرورش و شناسایی استعداد‌های ورزش دانش‌آموزی، کارکرد تفریح و نشاط دائمی، شکوفایی استعداد، توسعه ورزش قهرمانی، توسعه ورزش حرفه ای، توسعه مهارت‌های اجتماعی، کارکرد بازدارنده از کج‌روی و آسیب اجتماعی، توسعه بهداشت و تغذیه ورزشی

زیرساخت‌های فرهنگی

بر اساس چارچوب مذکور و محصول پژوهش و با توجه به دسته بندی مضامین پایه و شناخت یک مضمون انتزاعی، ۱۱ مضمون سازماندهنده شامل زیرساخت مالی پایدار،

زیرساخت فرهنگی-اجتماعی، زیرساخت قانونی و حقوقی، زیرساخت فضایی، امکاناتی و تجهیزاتی، زیرساخت انسانی، زیرساخت روش تدریس، زیرساخت محتوایی، زیرساخت انگیزشی، نظام ارزشیابی استاندارد، زیرساخت اداری-مدیریتی و طراحی اهداف درسی مناسب به دست آمد. به طور خلاصه شبکه مضامین مربوط به زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در آموزش و پرورش ایران به صورت شکل (۱) می‌باشد.



شکل ۱. شبکه مضامین زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران
 مراجعه به مبانی نظری و پژوهشی نشان می‌دهد که مضامین سازمان‌دهنده و پایه موجود در این
 پژوهش، با مبانی نظری و پیشینه‌های پژوهشی همسو می‌باشد.

جدول ۲. همسوسازی مضامین شناسایی شده با پیشینه‌های تحقیق

مضامین سازمان‌دهنده	علائم	شواهد نظری و تجربی
زیرساخت مالی پایدار	A	بارنت (۲۰۲۰)؛ هانداکو و همکاران (۲۰۲۰)
زیرساخت فرهنگی-اجتماعی	B	لاوسن (۲۰۲۰)؛ مکینتاش (۲۰۱۴)؛ مک لین و همکاران (۲۰۱۵)؛ ساندو و همکاران، (۲۰۱۸)
زیرساخت قانونی و حقوقی	C	گائو (۲۰۱۸)؛ سانیکوف (۲۰۱۹)
زیرساخت فضایی، امکاناتی و تجهیزاتی	D	بارنت (۲۰۲۰)؛ ایروان و پراسستو (۲۰۱۹)؛ سیلویانی (۲۰۱۸)؛
زیرساخت انسانی	E	روکس (۲۰۲۰)؛ استروبل و همکاران (۲۰۱۸)، یاکوب و همکاران (۲۰۱۹)
زیرساخت روش تدریس	F	بارنت (۲۰۲۰)؛ ماکوپو (۲۰۱۸)
زیرساخت محتوایی	G	بارنت (۲۰۲۰)؛ ایسریت و همکاران (۲۰۱۶)
زیرساخت انگیزشی	H	هانگ و همکاران (۲۰۱۹)؛ سوی و همکاران (۲۰۱۶)؛ والهد و همکاران (۲۰۱۴)
نظام ارزشیابی استاندارد	I	لورنته و همکاران (۲۰۱۶)، سیدوف (۲۰۱۷)
زیرساخت اداری-مدیریتی	J	دادلی و همکاران (۲۰۱۷)؛ ژورگوسی و همکاران (۲۰۲۰)؛ کیلبورن و همکاران (۲۰۱۶)؛ مک لین و همکاران (۲۰۱۵)، سیدوف و مرزون (۲۰۱۷)
طراحی اهداف درسی مناسب	K	بارنت (۲۰۲۰)

در ادامه با استفاده از روش تحلیل ساختاری تفسیری زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران سطح بندی شده است. برای اجرای تکنیک تفسیری - ساختاری، به دست آوردن روابط درونی و اولویت‌های عناصر در یک سیستم ابتدا ماتریس خود تعاملی ساختاریافته (ماتریس ساختاری روابط درونی متغیرها) تشکیل شد برای ایجاد ماتریس خود تعاملی ساختاریافته کلیه زیرساخت‌های شناسایی شده دو به دو از نظر نوع رابطه

با یکدیگر مقایسه شدند نحوه امتیاز دهی به نوع رابطه زیرساخت‌ها به صورت جدول (۳) می‌باشد و جدول (۴) نیز ماتریس خودتعاملی ساختاریافته را نشان می‌دهد. در ادامه برای سازگار کردن ماتریس، پرسشنامه مجدداً به وسیله نمونه‌ها پر شد و آنگاه دوباره سازگاری ماتریس دسترسی بررسی و تأیید شد. به منظور تعیین سطح زیرساخت‌ها در مدل نهایی، به ازای هر یک از آن‌ها، مجموعه‌های ورودی، خروجی و مشترک تشکیل شد. هر چه مجموعه‌های مشترک و خروجی یک عامل، نقاط اشتراک بیشتری داشته باشند، آن متغیر در سطح بالاتری قرار می‌گیرد.

جدول ۳. نحوه امتیازدهی بر اساس نوع رابطه زیرساخت‌ها

V	A	X	O
متغیر i بر j تأثیر دارد	متغیر j بر i تأثیر دارد	رابطه دوسویه	عدم وجود رابطه

جدول ۴. ماتریس خود تعاملی ساختاریافته نهایی

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
A											
B	X										
C	X	X									
D	A	X	X								
E	A	X	X	A							
F	A	A	X	A	X						
G	A	X	X	A	X	X					
H	A	X	A	A	X	A	A				
I	A	O	A	A	X	X	X	V			
J	X	X	X	X	X	V	V	V	V		
K	A	X	X	A	X	V	V	V	V	A	

با توجه به ماتریس خود تعاملی ساختاریافته نهایی، ماتریس دسترسی سازگار شده طراحی شد.

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران

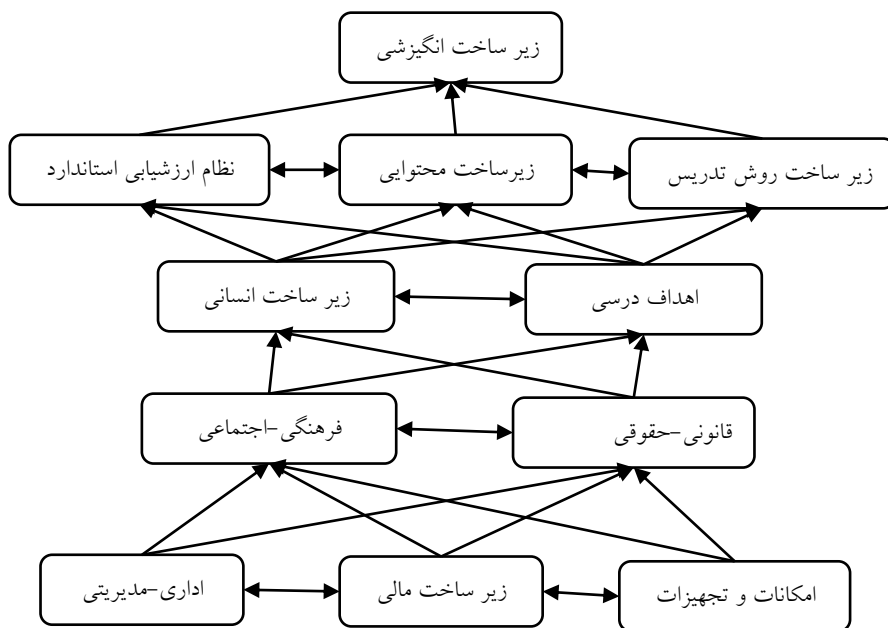
جدول ۵. ماتریس دسترسی سازگار شده

نمود	K	J	I	H	G	F	E	D	C	B	A	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	A
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	B
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	C
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	D
8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	E
6	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	F
7	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	G
3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	H
5	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	I
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	J
8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	K
	7	5	9	11	10	10	11	5	8	9	4	وابستگی

جدول ۶. سطح‌بندی زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی

سطح	اشتراک	ورودی: اثرپذیری	خروجی: اثرگذاری	
1	A,B,C, J	A,B,C, J	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	A
1	A,B,C,D,E G,H,J,K	A,B,C,D,E ,G,H,J,K	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	B
1	A,B,C, E,F,G,J,K	A,B,C, E,F,G,J,K	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	C
2	B, D,J	A,B,C,D,J	B,D,E,F,G,H,I,J,K	D
3	B,C,E,F,G,H,I,K	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	B,C,E,F,G,H,I,K	E
4	C,E,F,G, I	A,B,C,D,E,F,G ,I,J,K	C,E,F,G,H,I	F
4	B,C, E,F,G,I	A,B,C,D,E,F,G,I,J,K	B,C, E,F,G,H,I	G
5	B,E,H	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	B,E,H	H
4	E,F,G, I	A,C,D,E,F,G,I,J,K	E,F,G,H,I	I
2	A,B,C,D,J	A,B,C,D,J	A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	J
3	B,C,E,K	A,B,C,D,E, J,K	B,C,E,F,G,H,I,K	K

الگوی نهایی سطوح زیرساخت‌های شناسایی شده در شکل (۲) نمایش داده شده است. در این نگاره روابط معنادار عناصر هر سطح بر عناصر سطح زیرین و همچنین روابط درونی معنادار عناصر هر سطح در نظر گرفته شده است.



شکل ۲. مدل ساختاری تفسیری زیرساخت‌های درس تربیت بدنی

بعد از ترسیم مدل ساختاری تفسیری زیرساخت‌های درس تربیت بدنی با استفاده از روش میک مک^۱ و با ایجاد ماتریس نفوذپذیری-وابستگی، دسته‌بندی متغیرها در چهار دسته ۱- متغیرهای خودمختار، ۲- متغیرهای وابسته، ۳- متغیرهای پیوندی و ۴- متغیرهای نفوذی انجام شده است (پاناکال و همکاران^۲، ۲۰۱۶).

1. MICMAC
2. Panackal et al

قدرت نفوذ	نفوذی													
					A	J			C					
										B				
						D								
								K				E		
										G				
	مستقل									F				
										I				
													H	
قدرت وابستگی														

شکل ۳. تجزیه و تحلیل نفوذ-وابستگی

بر اساس یافته‌ها شکل (۳) متغیرهای زیرساخت انگیزشی، نظام ارزشیابی استاندارد و زیرساخت روش تدریس بیشتر تحت تأثیر سایر عوامل بوده و از منظر سیستمی جزء عناصر اثرپذیر و وابسته هستند. به عبارت دیگر برای ایجاد این زیرساخت عوامل زیادی دخالت دارند و خود آنها کمتر می‌توانند زمینه‌ساز متغیرهای دیگر شوند. متغیرهایی دارای قدرت نفوذ ضعیف و وابستگی ضعیف در تحلیل وجود ندارد. همچنین متغیرهای زیرساخت اداری-مدیریتی، زیرساخت مالی پایدار و زیرساخت فضایی، امکاناتی و تجهیزاتی قدرت نفوذ بالا و وابستگی پایینی دارند. این متغیرها تأثیر بسیاری بر تحقق و ارتقای دیگر زیرساخت‌ها دارند. در این تحقیق متغیرهای زیرساخت قانونی و حقوقی، زیرساخت فرهنگی-اجتماعی، طراحی اهداف درسی مناسب، زیرساخت محتوایی و زیرساخت انسانی جزو عوامل پیوندی قرار می‌گیرند. این زیرساخت‌ها هم وابستگی بالایی دارند و هم اینکه دارای قدرت نفوذ فراوانی می‌باشند.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج تحلیل مضامین مشخص شد که زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی شامل زیرساخت مالی پایدار؛ زیرساخت فرهنگی-اجتماعی؛ زیرساخت قانونی و حقوقی؛ زیرساخت فضایی، امکاناتی و تجهیزاتی؛ زیرساخت انسانی؛ زیرساخت روش تدریس؛ زیرساخت محتوایی؛ زیرساخت انگیزشی؛ نظام ارزشیابی استاندارد؛ زیرساخت اداری-مدیریتی و طراحی اهداف درسی مناسب می‌باشد از طرفی با تکیه بر مدل‌سازی ساختاری تفسیری مشخص شد که زیرساخت مالی پایدار؛ زیرساخت فضایی، امکاناتی و تجهیزاتی و زیرساخت اداری-مدیریتی در سطح اول قرار می‌گیرند یعنی اینکه این زیرساخت‌ها پایه و اساس رسیدن به زیرساخت‌های دیگر هستند، زیرساخت فرهنگی-اجتماعی و زیرساخت قانونی و حقوقی در سطح دوم قرار گرفته‌اند، زیرساخت‌های اهداف درسی و نیروی انسانی در سطح سوم، زیرساخت‌های روش تدریس، محتوایی و نظام ارزشیابی استاندارد در سطح سوم و نهایتاً زیرساخت انگیزشی در سطح پنجم قرار گرفته است.

زیرساخت اداری-مدیریتی به عنوان یک مضمون سازماندهنده حاوی تمام سیاست‌ها ف برنامه ریزی و راهبردهای سطوح بالایی، میانی و عملیاتی می‌باشد و بیشتر ساختار و تشکیلات آموزش و پرورش و مدارس تابعه را شامل می‌شود. در این راستا باید عنوان کرد برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کلان ورزش دانش‌آموزی بین نهادهای متولی ورزش و سیستم آموزش و پرورش تعاملی اثربخش و پایدار به وجود آید و اسناد فرادستی و راهبردی در زمینه سلامت دانش‌آموزی توسعه داده شود از سویی دیگر با استفاده از مدیران کاربلد و باتجربه می‌توان همانند دوران پیش دبستانی که محوریت تمام فعالیت‌های بچه‌ها انجام بازی‌های تفریحی است در اینجا نیز تشکیلات اداری مدارس بر محوریت درس تربیت‌بدنی ایجاد گردد. در این راستا دادلی (۲۰۱۷)، ژوریگویی و همکاران (۲۰۱۷) و سیدوف و مرزون (۲۰۲۰) مدیریت و سیاست‌گذاری راهبردی را برای درس تربیت‌بدنی مهم قلمداد نموده‌اند.

زیرساخت مالی پایدار نشانگر جذب و تامین منابع مالی لازم برای درس تربیت‌بدنی می‌باشد و عواملی همچون وزارت آموزش و پرورش، فدراسیون‌های ورزشی، وزارت ورزش، سرمایه‌گذاران خصوصی و خیرین برای تحقق بخشی این زیرساخت مدنظر می‌باشند. زیرساخت مالی برای تربیت‌بدنی که یکی از مهمترین مشکلات همه کشورهای جهان است و

در تحقیقات هانداکو و همکاران (۲۰۲۰) و بارنت (۲۰۲۰) نیز مورد تایید قرار گرفته است در مورد این زیرساخت از واژه پایدار استفاده شده است یعنی اینکه باید منابع تامین و جذب مالی برای درس تربیت بدنی دارای استمرار باشند زیرا آموزش تربیت بدنی یک درس هزینه بر است و در این راستا حمایت مالی فدراسیون‌ها و وزارت ورزش و جوانان می‌تواند کمک کننده باشد همچنین می‌توان روی جامعه خیرین نیز حساب کرد از طرفی دیگر سرانه بودجه دانش‌آموزی مهمترین بخش زیرساخت مالی است که این سرانه باید مطابق با نیازهای دانش‌آموزان تنظیم گردد علاوه بر این تخصیص اعتبارات مالی جهت ساخت، نوسازی، تعمیر و حفظ و نگهداری اماکن ورزشی مدارس حیاتی است.

بر اساس نتایج به دست آمده یکی دیگر از مهم‌ترین زیرساخت‌ها به سرانه فضایی، امکانات و تجهیزات اشاره دارد. با توجه به اینکه در مدارس ایران سرانه فضای ورزشی خصوصاً فضای سرپوشیده به شدت پایین است لذا استانداردسازی فضای آموزش تربیت بدنی می‌تواند معلمان را برای توسعه آموزش یاری رساند. این درحالی است که با وجود سرانه پایین فضای ورزشی در مدارس ایران، تجهیزات و امکانات کافی و با کیفیتی نیز وجود ندارد با این وجود به نظر می‌رسد که هر مدرسه‌ای باید دارای تجهیزات ورزشی استاندارد و متنوعی باشد. این نتایج با یافته‌های (بارنت، ۲۰۲۰؛ ایروان و پراسیتو^۱، ۲۰۱۹؛ سیلویانی، ۲۰۱۸؛ یاکوب و همکاران^۲، ۲۰۱۹) همسو می‌باشد. نقش مسئولان برای بهبود امکانات و زیرساخت‌های آموزش درس تربیت بدنی بسیار مهم است.

طراحی اهداف درسی یعنی در نظر گرفتن اهداف درست برای تربیت بدنی مدارس این اهداف می‌تواند سلامت محور، ارزش محور، مهارت محور، قهرمان محور و یا حتی با رویکرد شناسایی استعدادهای ورزشی و نشاط آور می‌باشد. آموزش تربیت بدنی که باعث افزایش سلامت می‌شود با استفاده از همکاری ذینفعان و اصلاح برنامه درسی می‌تواند توسعه داده شود (بارنت، ۲۰۲۰) زیرساخت فرهنگی-اجتماعی یعنی نگرش و آگاهی جامعه از اهمیت تربیت بدنی، ارتقا هویت و جایگاه این درس، پایبندی به ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی در راستای توسعه تربیت بدنی در مدارس و ایجاد مشارکت حداکثری خانواده‌ها در امورات ورزشی

1. Irawan & Prasetyo
2. Yakub et al

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران مدارس. در مورد زیرساخت قانونی منظور این است که پایه‌های آشنایی و آگاهی معلمان، مدیران و خانواده از مسائل حقوق ورزشی استحکام یابد.

یکی دیگر از مضامین سازمان‌دهنده زیرساخت انسانی است این زیرساخت به جذب و گزینش و پرورش نیروی انسانی و پرورش یافته مربوط می‌باشد و بیشتر شایستگی علمی و رفتاری آموزش دهنده مدنظر قرار گرفته است. مبرهن است که تدریس تربیت‌بدنی بدون محتوا کامل و قوی غیر قابل تصور است در اینجا محتوا یعنی کیفیت مطالب موجود و سرفصل‌های آموزشی درس تربیت‌بدنی که به دانش‌آموزان آموخته می‌شود. در مورد زیرساخت انگیزشی باید گفت هر آنچه که دانش‌آموزان و کادر مدرسه و خانواده‌ها را ترغیب می‌کند تا به تربیت‌بدنی دانش‌آموزان ارزش قائل شوند و به نوعی علاقه و تمایل قلبی آنان به تربیت‌بدنی برانگیخته شود. پرواضح است که حتی اگر محتوای تدریس خوب باشد اما یک نظام ارزشیابی استاندارد وجود نداشته باشد دستیابی به اهداف تعیین شده سخت می‌باشد لذا یک نظام ارزشیابی همچون استفاده از بازخورد مثبت، فوری و ویژه، ارزشیابی به صورت مستمر و پایانی، ارزشیابی به صورت تشخیصی و اصلاحی و ارزشیابی روانی حرکتی و شناختی می‌تواند مسیر و فرآیند حرکتی توسعه ورزش دانش‌آموزی را تسهیل نماید. بر اساس تحقیق (بارنت، ۲۰۲۰) دانش‌آموزان اولویت درس تربیت‌بدنی را بر پیشرفت کار گروهی و بهبود شیوه‌های تدریس مانند ارزیابی‌های منصفانه و مناسب، بهبود سازماندهی و زمان بیشتر بیان کردند.

توسعه تربیت‌بدنی در مدارس فرآیندی پویا است و برای تحقق آن باید در اولین گام بر زیرساخت‌های صحیح و مناسب آن تاکید ورزید. با توجه به یافته‌های به دست آمده باید عنوان کرد در راه رسیدن به توسعه تربیت‌بدنی مدارس، توجه به زیرساخت‌ها از اهمیت به سزایی برخوردار است. اگر چه ایجاد اکثر زیرساخت‌ها هزینه‌های بالایی را به دنبال دارد و در یک مقطع کوتاه نمی‌توان به تمام زیرساخت‌ها دست یافت اما بی توجهی و غفلت از این زیرساخت‌ها به شدت مانع رسیدن به توسعه تربیت‌بدنی در بخش مدارس می‌گردد. از طرف دیگر، وجود زیرساخت‌ها برای دستیابی به سلامت پایدار جسمانی و روانی در بلند مدت و حفظ رشد اجتماعی، فرهنگی و حتی اقتصادی نیازی اساسی است. پیشنهاد می‌شود اهداف درس تربیت‌بدنی متناسب با ظرفیت فکری دانش‌آموزان و مبتنی بر شاخص‌های نوین علمی و

نیازسنجی‌های مطلوب در نظر گرفته شود و به طور مداوم محتوای درس تربیت‌بدنی توسط اساتید و معلمان تربیت‌بدنی و حتی دانش‌آموزان مورد بازنگری قرار گیرد، دوره‌های دانش‌افزایی اساتید و معلمان با توجه به شاخص‌ها و استانداردهای بین‌المللی آموزش تربیت‌بدنی، به صورت مداوم برگزار شود. اسناد فرادستی و راهبردی در زمینه سلامت دانش‌آموزی توسعه داده شود. شاید مهمترین پیشنهاد تحقیق این باشد که آموزش و پرورش و نهادهای حامی ورزش دانش‌آموزی از نظر کمی و کیفی مدارس کشور را از نظر فضا ورزشی و تجهیزات آن با تکیه بر منابع تامین مالی پایدار توسعه دهند.

سپاسگزاری

از معاونت تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش و اعضای فدراسیون ورزش دانش‌آموزی و کلیه افرادی که در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند به طور ویژه سپاسگزاریم.

ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش کلیه افراد مصاحبه شونده دارای رضایت آگاهانه بوده و به آنان اطمینان داده شد که نظرات ارزشمندشان صرفاً در این پژوهش مورد استفاده قرار می‌گیرد و اطلاعات شخصی آنها محرمانه و محفوظ می‌ماند.

تضاد منافع

تحقیق حاضر از سوی نویسندگان از نظر عدم وجود تضاد منافع مادی و معنوی با شخص، گروه و سازمانی مورد تایید واقع می‌شود.

منابع

جعفری هرندی، رضا؛ سجادی، احمد؛ کردلو، حسین؛ محمدی، حسین علی. (۱۳۹۶). ارزیابی عوامل تأثیرگذار در کیفیت بخشی درس تربیت‌بدنی از نظر معلمان ورزش مطالعه موردی: شهر کاشان. فصلنامه علمی پژوهشنامه تربیتی، ۱۲ (۵۰)، ۲۲-۱.

رضوی، سید محمد حسین؛ روحانی، زهرا؛ قنبری فیروز آبادی، علیرضا. (۱۳۹۳). تحلیلی بر عوامل موثر در ارتقای جایگاه درس تربیت‌بدنی در مدارس. پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، ۱۰ (۱۹)، ۸۰-۶۹.

تحلیل زیرساخت‌های درس تربیت‌بدنی در نظام آموزش و پرورش ایران

رمضانی‌نژاد، رحیم؛ همتی‌نژاد، مهرعلی؛ هژیری، کاظم. (۱۳۹۳). بررسی اولویت درس تربیت‌بدنی در میان سایر دروس مقطع راهنمایی. مدیریت و توسعه ورزش، ۲ (۲)، ۷۳-۸۹.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3 (2), 77-101.

Burnett, C. (2020). A national study on the state and status of physical education in South African public schools. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-18.

Dudley, D., Cairney, J., Wainwright, N., Kriellaars, D., & Mitchell, D. (2017). Critical considerations for physical literacy policy in public health, recreation, sport, and education agencies. *Quest*, 69 (4), 436-452.

Fletcher, T., Ní Chróinín, D., Price, C., & Francis, N. (2018). Teacher educators' enactment of pedagogies that prioritise learning about meaningful physical education. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 9 (1), 76-89.

Gao, J. (2018). Study on the Curriculum of Sports Law for the Major of Physical Education in China. Paper presented at the 2018 Symposium on Health and Education (SOHE 2018).

Handoko, H., Rustiadi, T., & Mukaromah, S. B. (2020). Implementation of the Use of School Operational Assistance (BOS) Funds in Fulfilling Middle School Sports Infrastructure Facilities in Ngadirejo District. *Journal of Physical Education and Sports*, 9 (2), 108-113.

Hardman, K., Murphy, C., Routen, A., & Tones, S. (2014). World-wide survey of school physical education: final Report. In: Paris, France: UNESCO.

Hogan, A., & Stylianou, M. (2018). School-based sports development and the role of NSOs as 'boundary spanners': benefits, disbenefits and unintended consequences of the Sporting Schools policy initiative. *Sport, Education and Society*, 23 (4), 367-380.

Huang, W.-Y., & Hsu, C.-C. (2019). Research on the motivation and attitude of college students' physical education in Taiwan. *Journal of Physical Education and Sport*, 19, 69-79.

Irawan, F. A., & Prasetyo, F. E. (2019). Sport Infrastructure for Physical Education in Senior High School. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 6 (1), 66-70.

Iserbyt, P., Ward, P., & Martens, J. (2016). The influence of content knowledge on teaching and learning in traditional and sport education contexts: An exploratory study. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21 (5), 539-556.

- Jáuregui, A., Pacheco-Miranda, S., García-Olvera, A., & Orozco-Núñez, E. (2020). Designing and Implementing a Quality Physical Education Policy: Successes, Setbacks, and Lessons Learned From the Quality Physical Education Policy Project in Mexico. *Journal of Physical Activity and Health*, 17 (8), 823-834.
- Kilborn, M., Lorusso, J., & Francis, N. (2016). An analysis of Canadian physical education curricula. *European Physical Education Review*, 22 (1), 23-46.
- Lawson, H. A. (2020). Social determinants of the physical education system. *Quest*, 72 (2), 208-223.
- Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry.* (Sage Publications: Newbury Park, CA).
- Lorente-Catalán, E., & Kirk, D. (2016). Student teachers' understanding and application of assessment for learning during a physical education teacher education course. *European Physical Education Review*, 22 (1), 65-81.
- Mackintosh, C. (2014). Dismantling the school sport partnership infrastructure: findings from a survey of physical education and school sport practitioners. *Education 3-13*, 42 (4), 432-449.
- Mackintosh, C., & Liddle, J. (2015). Emerging school sport development policy, practice and governance in England: Big Society, autonomy and decentralisation. *Education 3-13*, 43 (6), 603-620.
- MacLean, J., Mulholland, R., Gray, S., & Horrell, A. (2015). Enabling curriculum change in physical education: The interplay between policy constructors and practitioners. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 20 (1), 79-96.
- Makopoulou, K. (2018). An investigation into the complex process of facilitating effective professional learning: CPD tutors' practices under the microscope. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23 (3), 250-266.
- Moy, B., Renshaw, I., & Davids, K. (2016). The impact of nonlinear pedagogy on physical education teacher education students' intrinsic motivation. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21 (5), 517-538.
- O'Neil, K., & Richards, K. A. R. (2018). Breaking from traditionalism: Strategies for the recruitment of physical education teachers. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 89 (2), 34-41.
- Panackal, N., Singh, D. A., & Sharma, A. (2016). Developing a Conceptual Framework on Ecopreneurs and Sustainability Using ISM and

- MICMAC Methodology. *Nature Environment and Pollution Technology*, 15 (4).
- Powell, D. (2015). Assembling the privatisation of physical education and the 'inexpert' teacher. *Sport, Education and Society*, 20 (1), 73-88.
- Rental, S., & Anand, B. (2013). Healthcare Infrastructure and Health Indicators: Issues, Challenges and Opportunities. *RVS Journal of Management*, 6 (2), 1-9.
- Roux, K. C. (2020). The delivery of primary school physical education in South African public schools: The perceptions of educators. *South African Journal of Childhood Education*, 10 (1), 10.
- Sandu, P., Chereches, R. M., Baba, C. O., Revnic, R. N., & Mocean, F. (2018). Environmental influences on physical activity—Romanian youths' perspectives. *Children and Youth Services Review*, 95, 71-79.
- Sannikova, M. (2019). Legal regulation of labor of specialists in the field of physical education and sports in Ukraine. *Slobozhanskyi herald of science and sport*, 7 (4 (72)), 43-47.
- Sedov, S., & Merzon, E. (2017). Pedagogical education quality rating system development in academic physical education discipline. *Theory and Practice of Physical Culture* (8), 3-3.
- Stroebel, L. C., Hay, J., & Bloemhoff, H. J. (2017). Needs and challenges of Foundation Phase life skills teachers in delivering physical education: Jack of all trades and master of none? *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 39 (3), 163-177.
- Stroebel, L. C., Hay, J., & Bloemhoff, H. J. (2018). Challenges facing life skills and life orientation subject advisors in implementation of physical education. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 40 (3), 121-136.
- Sylviani, D. D. (2018). Kondisi Sarana Dan Prasarana Pendidikan Smp Negeri Se-Kecamatan Pengasih Kabupaten Kulon Progo. *Hanata Widya*, 7 (2), 1-14.
- Tesfaye, H., & Deol, N. S. (2016). Analytical study of attitude and infrastructure of physical education/sport in addis ababa, ethiopia. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 3 (6), 334-337.
- Torrisi, G. (2009). Public infrastructure: definition, classification and measurement issues. *Economics, Management, and Financial Markets*, 4 (3), 100-124.
- Wallhead, T. L., Garn, A. C., & Vidoni, C. (2014). Effect of a sport education program on motivation for physical education and leisure-

time physical activity. *Research quarterly for exercise and sport*, 85 (4), 478-487.

Yakub, Y., Hassan, S., Ishak, A., Azmi, S. H., Muszali, R., Ahmad, Y., & Abd Karim, Z. (2019). The Influence of Infrastructure, Accountability and Teacher Competency towards Teaching Process Implementation in Physical Education and Health. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*, 9 (1), 4637-4639.